

Reactie van de wijkgemeente Oost.

1. Hoe willen we wijkgemeente zijn in deze tijd?

Wat hebben we daar voor nodig?

Er zijn vier pijlers waarop onze wijkgemeente rust:

1. Vieringen met een oecumenisch-liturgisch karakter.
Met daarnaast vespers, een stilte centrum en een cantorij

Voor de vieringen hebben we niet persé een eigen kerkgebouw nodig
2. Pastoraat – twee jaar geleden hebben we een andere organisatie gekozen met coördinerende ouderlingen, contactpersonen en noabers.
Dit willen we graag behouden.
Om dit goed tot zijn recht te laten komen is kleinschaligheid nodig, mensen moeten elkaar kennen en zijn dan ook eerder bereid om een taak op zich te nemen. Eerder als contactpersoon of noaber dan als verantwoordelijk ouderling.
3. Diaconaat – door kleinschaligheid kunnen we de problemen in de wijk beter herkennen
4. Kerk in de buurt
Daarvoor is nodig: Een herkenbare plek in de buurt, waar vandaan activiteiten plaats kunnen vinden en we elkaar kunnen ontmoeten.
Kleinschalig gebouw een Christelijk teken in de wijk.
Kerkgebouw b.v. klokkentoren, geeft identiteit in de buurt aan.

De kerkenraad heeft gevraagd aan de gemeenteleden wat ze belangrijk vonden, wat zouden we missen als onze wijkgemeente niet meer zou bestaan. We hebben dat onze “Pareltjes” genoemd:

- Liturgie (oecumenisch)
- Open kerk voor elke geaardheid
- Maatschappelijk betrokken naar buiten gericht: acties voor Gambia, Roemenië, Sri Lanka
- Koffie met een oortje
- Inloopochtend
- Koffiedrinken na de dienst
- Samen eten
- Stiltehoek
- Gedenkboom
- Vrouwengespreksgroep
- Beeldbepalend gebouw
- Goede akoestiek in de Oosterkerk (koren)
- Soos voor de jeugd

2. Welke voorzieningen zijn cruciaal?

In de eerste plaats een ruimte om elkaar te ontmoeten, zowel door de week als op zondag. Die ruimte moet in de wijk liggen zodat vooral de ouderen daar zoveel mogelijk zelfstandig naar toe kunnen. Doordat de gemeente steeds meer vergrijsd, is er ook meer pastorale zorg nodig. Daarvoor is een eigen predikant en het ouderen pastoraat zeer van belang.

3. Is de geografische ligging bepalend voor het voortbestaan van uw wijkgemeente?

De angst voor het uiteenvallen van de wijkgemeente is groot. We merken dat nu al omdat we in de Hoofdstraatkerk kerken. De afstand is voor ouderen te groot en ze willen niet afhankelijk zijn van anderen voor vervoer.

4. Is uw modaliteit onderscheidend ten opzichte van andere wijkgemeenten?

De verschillen met andere wijkgemeentes zitten voornamelijk in de liturgie. In de Oosterkerk hebben we al jaren een oecumenische liturgie. De verschillen met de gebruikelijke liturgie bij de GWC zijn er nu wel, daar zijn afspraken over gemaakt en dat loopt goed. Maar er zijn wel mensen die daar moeite mee hebben en waarschijnlijk, als dit langer duurt, op zoek gaan naar iets anders.

5. Welke mogelijkheden ziet u in relatie met andere wijkgemeenten. En mogelijkheden tot samenwerking

Wij zien veel mogelijkheden tot samenwerking naast de al bestaande samenwerking (kerkentrommel, Leeftocht, organisten Kindernevendienst, kerk op schoot) denken we ook aan catechisatie, beamer teams, cantorij, jeugddiensten, bijbelvakantiedagen, Jeugd voor Gambia. Ook voor vieringen zien we mogelijkheden voor samenwerking, maar dan niet als gast maar als partners in één gebouw.

In de eigen wijk hechten we veel waarde aan de Kerk in de buurt-activiteiten zoals de gedenkboom bij Allerheiligen/Allerzielen, de levende kerststal en de maaltijd-verhaal bijeenkomsten.

6. Deelt u de visie dat de PGH met een andere inrichting toekomstbestendiger is?

Iedereen is er van overtuigd dat er iets moet veranderen, dat er kerkgebouwen gesloten moeten worden en dat er in het personeelsbestand gesneden moet worden. Maar dat laatste zo weinig mogelijk: voor pastoraat en ouderen pastoraat hebben we predikanten en Boppers hard nodig.

7. Welke forse maatregelen bent u bereid te nemen?

Daar wordt zeer verschillend over gedacht. Een gedeelte is bereid om de Oosterkerk te sluiten, anderen hangen hartstochtelijk aan de Oosterkerk. De gedachte dat er een plek in de buurt moet zijn, wordt breed gedragen.

8. Hoe ziet u de PGH over 10 jaar functioneren?

Eén, twee of drie plekken om te vieren en kleinschalige ruimtes om de doelstellingen van de wijkgemeentes te kunnen verwezenlijken. En we zullen het moeten doen met minder personeel.

9. Kunt u de huidige situatie en de noodzakelijke ingrepen dragen en verdragen vanuit een verwachtingsvolle geloofshouding?

Veel leden zijn realistisch en ook bereid om het te accepteren, maar met pijn in het hart.

10. algemene aanbevelingen

- Neem nu forse maatregelen, zodat we over enkele jaren niet weer voor zo'n proces als nu staan.
- Het zou verstandig zijn om eerst een volgorde aan te brengen in de criteria waarop de keuzes gemaakt moeten worden.

De kerkenraad van Oost onderscheidt een viertal criteria:

- denken vanuit modaliteiten. Je zou dan elke modaliteit vanuit een kerkgebouw kunnen bedienen. Dit heeft niet onze voorkeur, we zouden meer toe moeten naar geïntegreerde diensten, waardoor de eenheid bevorderd wordt. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan is het een mogelijkheid om meer kerkdiensten op één zondag te houden in hetzelfde kerkgebouw.
- Denken vanuit gemeenschappen, mensen die al lang samen kerken bij elkaar houden. Samen gebruiken van de beschikbare gebouwen, maar niet komen tot een fusie.
- Denken vanuit energiekosten. Je kijkt naar de exploitatiekosten per gebouw en welke besparende aanpassingen aan de verschillende gebouwen kosten. We moeten toe naar toekomstbestendige gebouwen (CO2 neutraal, milieu vriendelijk, groene kerk)
- Denken vanuit de geografische spreiding. Met drie kerken open is de grootste afstand naar de kerk ongeveer 1200 meter. De grootst mogelijke spreiding bereik je dan door de Vredehorst, één van de centrumkerken en de Oosterkerk open te houden. Zo blijft er ook een gezichtsbepalend kerkgebouw in Oost bestaan.

Ons advies is om uit te gaan van de laatste twee criteria, zeker omdat de geografische spreiding een objectief gegeven is en de exploitatiekosten steeds meer een grotere rol zullen gaan spelen.

Van de heren de Vries en Oosterhuis hebben we een plan binnen gekregen over de geografische spreiding. Dit plan hebben zij ook aan de AK aangeboden en die heeft aangegeven dat dit via de wijkkerkenraad moet. We zijn het ermee eens dat zij met dit plan vooruitlopen op het huidige proces, maar dat mag ons er niet van weerhouden om de goede punten uit dit plan te delen. En dat betreft vooral de geografische spreiding.

- Laat een onderzoek doen naar antwoorden op de volgende vraag: "Hoe kunnen wij inspelen op de andere manier van communiceren van de jeugd?" en betrek de jeugd bij dit proces. Anders sterft de PGH uit.
- Uit de antwoorden op de bovenstaande vragen zal duidelijk zijn dat wijkgemeente Oost wil blijven bestaan. Fuseren met een andere wijkgemeente is voorlopig niet aan de orde.
- Bij een kerksluiting moet er ruimte zijn om in de wijk een herkenbaar punt te behouden om vandaaruit aan de doelstellingen van de wijkgemeente te kunnen werken. Zou dat geen vaste plek kunnen worden dan moet er iets gehuurd kunnen worden en moet daar budget voor beschikbaar worden gesteld.
- Tijdens het verbouwproces van de Oosterkerk is er gesproken met SWW, die een plek in de wijk zochten om hun werk te kunnen doen. Dat was in ons budget niet mogelijk en zij hadden daar ook geen gelden voor om dat in te brengen. Met een aanpassing aan de verbouwplannen (dus met een investering) zou dit mogelijkheden kunnen bieden voor verhuur en dus meer inkomsten. Ook de "Olde Bieb" zal binnenkort wel afgebroken worden en die zoeken dan ook een nieuw onderkomen.
- Bekijk of het mogelijk is om in de zomermaanden per toerbeurt één kerkgebouw open te stellen. Gezien de matige bezetting in deze maanden moet dit getalsmatig mogelijk zijn. Overweeg dit in de andere maanden ook te doen maar dan per toerbeurt één kerkgebouw te sluiten. Over dit laatste punt wordt binnen de kerkenraad van Oost verschillend gedacht.